

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 09, fax +48 22 661 14 71

www.mrpips.gov.pl; e-mail: wzp@mrpips.gov.pl

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2016 r.

BA-II.272.16.2016.EP.KP

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Świadczenie usług administrowania kolokowanymi w MRPiPS instancjami Oprogramowania Syriusz^{Std} oraz usługi migracji Oprogramowania Syriusz^{Std} z powiatowych urzędów pracy do MRPiPS*”, znak sprawy: 16/DI/PN/2016.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), w odpowiedzi na wniosek wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

1. *Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 7.6.1.*

Czy Zamawiający posiada (lub planuje zakupić) aktualne wsparcie producenta dla systemu operacyjnego użytego na maszynach z Oprogramowaniem Syriusz^{STD}?

Odpowiedź: Wg stanu na dzień udzielenia odpowiedzi Zamawiający nie posiada i nie planuje zakupu wsparcia producenta dla systemu operacyjnego użytego na maszynach z Oprogramowaniem Syriusz^{STD}.

2. *Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.15.*

Czy Zamawiający wraz z przekazaniem listy jednostek PSZ do migracji w danym okresie rozliczeniowym, przekaże również informacje dotyczące Lidera, wyznaczonego w danym PUP?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przekaże informacje dotyczące lidera.

3. *Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.15.*

Czy Zamawiający przed przekazaniem listy jednostek PSZ do migracji w danym okresie rozliczeniowym, zweryfikuje wcześniej możliwości techniczne w danej jednostce (np. parametry sieciowe), których spełnienie kwalifikuje jednostkę do przeprowadzenia migracji?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający zweryfikuje możliwości techniczne w danej jednostce.

4. *Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.15.*

Czy Zamawiający przekazując listę jednostek do migracji, wskaże również jednostki „rezerwowe”, po to aby w przypadku nie przeprowadzenia migracji w wskazanej jednostce, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, móc przystąpić do migracji w jednostce „rezerwowej”? Jeśli nie to proszę o wskazanie sposobu postępowania w takiej sytuacji.

Odpowiedź: Tak, jeżeli będzie to możliwe. W przypadku braku możliwości wykonania migracji w jednostce docelowej oraz braku wskazania jednostki rezerwowej migracja w danym okresie rozliczeniowym nie odbędzie się.

5. *Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.5.*

Jeśli z przyczyn, nie leżących po stronie Wykonawcy, nie zostanie przeprowadzona migracja w terminie ustalonym w pkt 10.5 Załącznika nr 1 do umowy lub jednostka zrezygnuje z migracji, to czy nie powinny być zmienione zapisy umowy dotyczące kar umownych (par. 8, ust. 1, pkt. 5)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.14

Czy Zamawiający dopuszcza migrację więcej niż jednej instancji Oprogramowania Syriusz Std w jednym okresie rozliczeniowym, ale przy założeniu że w danym roku realizacji przedmiotu umowy sumaryczna liczba zmigrowanych instancji będzie zgodna z zapisami punktu 10.14 załącznika nr 1 do umowy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 3.6.3.

W jakim terminie po podpisaniu umowy, zamawiający przekaże Wykonawcy dokumentację, o której mowa w załączniku nr 1 pkt. 3.6.3?

Odpowiedź: Termin ten zostanie określony w Planie Komunikacji zgodnie z pkt 2 Załącznika nr 1 do umowy.

8. Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.2.5.

Jaka jest liczba systemów zewnętrznych wskazanych w punkcie 10.2.5 Załącznika nr 1 do umowy, z którymi komunikuje się Oprogramowanie Syriusz Std?

Odpowiedź: Liczba ta zależy od instancji Oprogramowania Syriusz^{STD} urzędu powiatowego, który wykorzystuje te systemy - średnio jest to kilkanaście systemów.

9. Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.2.5.

Czy do zadań Wykonawcy będzie również należała konfiguracja oraz monitorowanie poprawnego działania komunikacji z systemami zewnętrznymi?

Odpowiedź: Tak, zadaniem Wykonawcy będzie również konfiguracja oraz monitorowanie poprawnego działania komunikacji z systemami zewnętrznymi.

10. Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 10.2.5.

Jaka jest średnia ilość komunikatów wysyłanych i odbieranych do/z systemów zewnętrznych przez pojedynczą instancję Syriusza Std?

Odpowiedź: Średnio należy przyjąć około 25000 komunikatów w ciągu miesiąca dla jednej instancji Oprogramowaniu Syriusz^{STD}.

11. Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 7.6.

Jaka jest sumaryczna liczba kont użytkowników pracujących na oprogramowaniu Syriusz Std, które jest obecnie w CPD?

Odpowiedź: Liczba kont użytkowników pracujących na Oprogramowaniu Syriusz^{STD}, które jest obecnie kolokowane w CPD na dzień udzielenia odpowiedzi to 2729.

12. Dot. Załącznika 1 do umowy pkt. 3.3.3.

Jaki jest maksymalny rozmiar baz (baza danych i załączniki) pojedynczej instancji Oprogramowania Syriusz Std, znajdującej się obecnie w CPD?

Odpowiedź: Maksymalny rozmiar bazy wraz z załącznikami wynosi 280 GB.

13. Dot. SIWZ pkt. 12.3.5.1 pkt 1.1.

Ile czasu zajmuje odtworzenie z backupu baz danych (o maksymalnych rozmiarach) oprogramowania Syriusz Std?

Odpowiedź: Wg stanu na dzień udzielenia odpowiedzi czas odtworzenia bazy o maksymalnym rozmiarze

kolokowanej w CPD wraz z załącznikami wynosi ok. 2 godzin.

14. Dot. wzór umowy § 5 ust. 3.

W świetle postanowienia par. 5 ust. 3 Umowy, prosimy o wskazanie przewidywanej częstotliwości zwoływanych narad koordynacyjnych, którą należałoby uwzględnić w wycenie oferty.

Odpowiedź: Narady koordynacyjne będą zwoływane w zależności od potrzeb wynikających ze stanu realizacji przedmiotu umowy. W przypadku braku istotnych problemów Zamawiający planuje zwoływanie narad koordynacyjnych nie częściej niż raz na kwartał.

15. Dot. wzór umowy § 8.

W świetle rygorystycznych postanowień dotyczących podstawy naliczenia kar umownych jaką jest opóźnienie, tj. w sytuacjach również niezależnych od winy wykonawcy, prosimy o potwierdzenie możliwości zwolnienia się wykonawcy z odpowiedzialności i naliczania kar umownych, w sytuacji gdy Wykonawca wykaże, że przekroczenie terminu nastąpiło nie z jego winy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne będą naliczane z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

16. Jakie są wymagane licencje po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostarczenia licencji.

17. Czy Zamawiający wszystkie niezbędne prawa do kodów aplikacji?

Odpowiedź: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Załączniku nr 1 do umowy. Przedmiot zamówienia nie obejmuje ingerencji Wykonawcy w kod źródłowy aplikacji. Zmiany i modyfikację kodu źródłowego są realizowane w ramach odrębnej umowy.

18. Jakie języki programowania wraz z wersjami są wykorzystywane?

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 17. Wykorzystywane oprogramowanie narzędziowe wymienione jest w pkt. 7.6. Załącznika nr 1 do umowy.

19. Jakie biblioteki szkieletowe (ang. framework) programistyczne i zewnętrzne biblioteki (z wersjami) są wykorzystywane?

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 18.

20. Wykorzystywane technologie przechowywania danych poza DB (np. LDAP, pliki)?

Odpowiedź: Dane biznesowe przechowywane są w bazie danych, natomiast logi aplikacji, serwera bazy danych przechowywane są w plikach.

21. Czy w projekcie tworzone są testy jednostkowe? W jakim stopniu (procentowo) testy jednostkowe pokrywają kod aplikacji?

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 17. Wykonawca nie będzie realizował testów.

22. Czy w projekcie tworzone są automatyczne testy funkcjonalne? W jakim stopniu (procentowo) testy automatyczne pokrywają funkcjonalność aplikacji?

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 21.

23. Z ilu klas składa się aplikacja (klasy programistyczne)?

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 17.

24. Z ilu linii kodu składa się aplikacja?

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 17.

25. Z ilu tabel bazodanowych składa się aplikacja?

Odpowiedź: W strukturze bazy danych Oprogramowania Syriusz^{STD} zaimplementowano 640 tabel.

26. Czy na aplikacji były przeprowadzane testy bezpieczeństwa? Prosimy o udostępnienie ewentualnych wyników testów bezpieczeństwa?

Odpowiedź: Za realizację testów bezpieczeństwa aplikacji odpowiada jej producent. Natomiast zadaniem Wykonawcy zgodnie z SIWZ jest administrowanie instancjami Oprogramowania Syriusz^{STD}, w tym realizacja zapisów pkt. 3.7 Załącznika nr 1 do umowy.

27. Czy w aplikacji były przeprowadzone testy wydajnościowe? Prosimy o przekazanie ostatniego raportu z testów wydajnościowych.

Odpowiedź: Za realizację testów wydajnościowych aplikacji odpowiada jej producent. Natomiast zadaniem Wykonawcy, zgodnie z SIWZ jest administrowanie instancjami Oprogramowania Syriusz^{STD}, w tym realizacja zapisów pkt. 3.5 i 3.7 Załącznika nr 1 do umowy.

28. Czy cały kod aplikacji i bibliotek będzie udostępniony Wykonawcy?

Odpowiedź: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został opisany w Załączniku nr 1 do umowy. Przedmiot zamówienia nie obejmuje ingerencji Wykonawcy w kod źródłowy aplikacji. Zmiany i modyfikacje kodu źródłowego są realizowane w ramach odrębnej umowy. Zatem kody źródłowe aplikacji nie będą udostępniane Wykonawcy.

29. Dokumentacja funkcjonalna - na ile pełna, czy zawiera scenariusze testów regresji/akceptacyjnych?

Odpowiedź: Szczegółowe informacje dotyczące funkcjonalności Oprogramowania Syriusz^{STD} wskazano w pkt. 8 Załącznika nr 1 do umowy.

30. Prosimy o przekazanie przykładowego pliku logów aplikacji i bazy danych.

Odpowiedź: Logi plików aplikacji oraz baz danych zostaną udostępnione Wykonawcy po podpisaniu umowy - pliki logów są tworzone standardowymi mechanizmami.

31. Prosimy o podanie liczby osób w zespole utrzymania i rozwoju systemu?

Odpowiedź: Patrz. odp. na pyt. 17. Usługi utrzymania i rozwoju Oprogramowania Syriusz^{STD} są realizowane w ramach odrębnej umowy.

32. Jak często wdrażane są nowe wersje? Czy istnieje harmonogram wdrożeń?

Odpowiedź: Wg stanu na dzień udzielenia odpowiedzi wersje wdrażane są w cyklu kwartalnym. W okresie pomiędzy wdrożeniami nowych wersji mogą wystąpić dodatkowe, średnio 2 aktualizacje.

33. Ilość zgłoszeń błędów w ciągu roku, w podziale na Critical/Major/Minor?

Odpowiedź: Błędy funkcjonalne Oprogramowania Syriusz^{STD} są zgłaszane w ramach osobnej umowy.

34. Ilość zgłoszeń zmian (CR) w ciągu roku, wraz ze średnią pracochłonnością?

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 17.

35. *Ilość zgłoszeń związanych z wydajnością systemu w ciągu roku, ich charakter, stopień problemu?*

Odpowiedź: Patrz odp. na pytanie 27.

36. *Ilość innych zgłoszeń (np. konsultacje, rekonfiguracje, optymalizacje) w ciągu roku?*

Odpowiedź: Wg stanu na dzień udzielenia odpowiedzi Zamawiający otrzymuje średnio dwa zgłoszenia dziennie w dni robocze, przy czym zgłoszenia dotyczące zapewnienia (przywrócenia) dostępu Użytkowników do Oprogramowania Syriusz^{STD}, to średnio 10 zgłoszeń miesięcznie.

37. *W jakich godzinach system jest wykorzystywany przez użytkowników?*

Odpowiedź: System jest wykorzystywany przez pracowników powiatowych urzędów pracy w godzinach urzędowania tych instytucji, najczęściej pomiędzy godz. 7.00 – 17.00 w dni robocze.

38. *Od kiedy system działa produkcyjnie?*

Odpowiedź: Oprogramowanie Syriusz^{STD} zostało wdrożone produkcyjnie w 2009 r.

39. *W jakim języku jest dokumentacja i komentarze w kodach źródłowych?*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokumentacja i komentarze są w języku polskim. Ponadto patrz odp. na pyt 18.

40. *Raporty SLA za kilka ostatnich okresów rozliczeniowych?*

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje raportami SLA. W ramach dotychczasowej umowy raporty SLA nie były wymagane.

41. *Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego kryterium nr 4 oceny ofert: Koncepcja automatyzacji, pkt. 12.3.5.2:*

Czy każda wskazana i opisana przez Wykonawcę procedura automatyzująca musi zawierać wszystkie czynności administracyjne wskazane w punkcie 12.3.5.1 SIWZ? Czy też wskazana i opisana procedura automatyzująca, za którą Wykonawca może otrzymać max. 3 punkty powinna dotyczyć jednej z części wymienionej w 12.3.5.1?

Czy Wykonawca może otrzymać 24 punkty, jeżeli wskaże i opisze 8 procedur automatyzujących, każda procedura będzie dotyczyła innej czynności administracyjnej, wskazanej w pkt. 12.3.5.1?

Odpowiedź: Koncepcja automatyzacji prac zgodnie z pkt 12.3.5.1 SIWZ musi uwzględniać wszystkie wymienione czynności administracyjne dotyczące pkt 1 i 2, natomiast procedury dotyczące automatyzacji muszą zawierać przynajmniej jedną procedurę uwzględniającą wymagane elementy wskazane w pkt 12.3.5.2.

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca w ramach oceny ofert w kryterium nr 4 wskazanym w SIWZ - pkt 12.3.5.2 może uzyskać maksymalnie 24 punkty.

42. *Odnosnie zapisu §2 pkt. 1.1 Umowy prosimy o informację, czy Zamawiający przekaże Wykonawcy wszystkie kody źródłowe do wszystkich instancji Oprogramowania SyriuszSTD wymagane do wykonania przedmiotu umowy?*

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 28.

43. *Czy Zamawiający posiada aktualne kody źródłowe wraz z komentarzami i opisami do wszystkich instancji Oprogramowania SyriuszSTD?*

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt 28. Jednak zamawiający potwierdza, że posiada aktualne kody źródłowe wraz z komentarzami do wszystkich instancji Oprogramowania Syriusz^{STD}.

44. *Prosimy o podanie terminu w jakim, od podpisania umowy, Wykonawca otrzyma kody źródłowe i dokumentację do wszystkich instancji Oprogramowania SyriuszSTD?*

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt 28.

45. *Prosimy o podanie terminu w jakim, od otrzymania kodów źródłowych i dokumentacji do wszystkich instancji Oprogramowania SyriuszSTD, Wykonawca powinien rozpocząć świadczyć usługi administrowania.*

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt 28. Wykonawca powinien świadczyć usługi administrowania od dnia zawarcia umowy z Zamawiającym.

46. *Odnosnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.1 prosimy o podanie szacowanego procentowego podziału na usługi administrowania instancjami Oprogramowania SyriuszSTD, które będą świadczone na miejscu i które będą świadczone zdalnie?*

Informacja ta jest konieczna do przygotowania rzetelnej oceny pracochłonności zadań, a tym samym przygotowania rzetelnego, ale konkurencyjnego kosztorysu realizacji prac.

Odpowiedź: Wykonawca w większości będzie świadczył usługi zdalnie, szczegółowe ustalenia zostaną określone w Planie Komunikacji zgodnie z pkt 2 Załącznika nr 1 do umowy.

47. *Odnosnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.1 prosimy o informację, jakie wymagania musi spełnić Wykonawca, aby otrzymać zdalny dostęp do CPD? Prosimy o informację, czy wymagania te są związane np. z posiadaniem jakiś zaświadczeń, czy certyfikatów, wydawanych przez jednostki trzecie? Wiedza ta jest potrzebna, ponieważ Wykonawca na etapie składania ofert nie został poinformowany o trudnościach, które mogą się pojawić.*

Odpowiedź: Wykonawca powinien świadczyć usługi zgodnie z zapisem pkt. 3.1 Załącznika nr 1 do umowy oraz zapisem zawartym w § 9 ust. 5 wzoru umowy. Zamawiający nie wymaga zaświadczeń i certyfikatów stron trzecich.

48. *Odnosnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.3.3.4. prosimy o podanie ilości (liczby) procesów, wykonanych na żądanie Zamawiającego, polegających na wykonaniu kopii bazy danych oraz załączników przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: Dodatkowe kopie baz danych wykonywane są przy wdrażaniu planowych wersji w cyklu kwartalnym. W okresie pomiędzy planowanymi wdrożeniami mogą wystąpić dodatkowe średnio 2 aktualizacje i średnio 2 procedury – czynności te również wymagają wykonania dodatkowej kopii baz danych.

49. *Odnosnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.3.4. prosimy o podanie ilości (liczby) procesów usuwania skutków awarii oraz odtwarzania Oprogramowania SyriuszSTD z kopii bezpieczeństwa przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: W okresie ostatnich 3 i 6 miesięcy nie wystąpiły takie przypadki.

50. *Odnosnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.3.5. prosimy o podanie ilości (liczby) zgłoszeń od administratorów urzędów w definiowaniu i zapewnieniu dostępu Użytkowników do Oprogramowania SyriuszSTD przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: W okresie ostatnich 3 i 6 miesięcy nie wystąpiły takie przypadki.

51. *Odnosnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.4.1. prosimy o podanie ilości (liczby) awarii serwerów aplikacyjnych instancji Oprogramowania SyriuszSTD przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: W okresie ostatnich 3 i 6 miesięcy nie wystąpił taki przypadek.

52. *Odnośnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.4.2. prosimy o podanie ilości (liczby) dokonanych zmian konfiguracyjnych serwerów aplikacyjnych (parametry pracy, parametry startowe) instancji Oprogramowania SyriuszSTD przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: W okresie ostatnich 3 miesięcy wystąpił 2 takie przypadki. W okresie ostatnich 6 miesięcy wystąpiły 4 takie przypadki.

53. *Odnośnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.4.3. prosimy o podanie ilości (liczby) aktualizacji Oprogramowania SyriuszSTD, przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: Patrz odp. na pyt. 32.

54. *Odnośnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.5.3. prosimy o podanie ilości (liczby) awarii systemu operacyjnego przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: W okresie ostatnich 3 miesięcy nie wystąpił taki przypadek. W okresie ostatnich 6 miesięcy wystąpił 1 taki przypadek.

55. *Odnośnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.5.4. prosimy o podanie ilości (liczby) instalacji i aktualizacji OS przez okres ostatnich 6 i 3 m-cy w ramach usługi administrowania.*

Odpowiedź: W okresie ostatnich 3 i 6 miesięcy nie było takich instalacji i aktualizacji.

56. *Odnośnie zapisów Załącznika nr 1 do umowy, pkt. 3.5.5. prosimy o podanie ilości (liczby) użytkowników systemowych.*

Odpowiedź: Do 5 kont użytkowników systemowych.

57. *Wzór Umowy § 8*

W § 8 umowy, po ust. 2 Wykonawca wnosi o wprowadzenie kolejnego ustępu i zapisu:

Propozycja zapisu:

„Łączny limit kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów nie może przekroczyć 10 % wynagrodzenia netto, o którym mowa Umowie.” Dopiero ustalenie limitu kar i odpowiedzialności pozwala na pełne oszacowanie kosztów i ryzyk umownych. Umowa nie powinna być także jednostronna i nakładać jedynie na Wykonawcę wysokich kar umownych, stąd zasady jest wniosek o określenie granic kar umownych, które Zamawiający – bez udowadniania szkody i jej wysokości w drodze procesu sądowego – może nałożyć na wykonawcę. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

58. *Wzór Umowy § 8*

Oferent wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w § 8 wzoru Umowy, w następujących sposób:

- w § 8 ust. 1 pkt. 1) z wysokości 1 % na 0,5 %;
- w § 8 ust. 1 pkt. 2) z wysokości 1 % na 0,5 %;
- w § 8 ust. 1 pkt. 3) z wysokości 0,5 % na 0,25 %;
- w § 8 ust. 1 pkt. 4) z wysokości 10 % na 5 %;
- w § 8 ust. 1 pkt. 5) z wysokości 0,1 % na 0,05 %;
- w § 8 ust. 1 pkt. 6) z wysokości 30 % na 10 %;

Wykonawca wskazuje, że zaproponowany przez Zamawiającego wymiar kar jest zbyt wysoki i nieadekwatny do przedstawionych okoliczności i w praktyce mógłby prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego. Zachowanie kar w takiej wysokości przez Zamawiającego naraża Wykonawcę na wielkich rozmiarów ryzyko, co przedkładać się będzie na konieczność skalkulowania tej okoliczności w cenie oferty Wykonawcy i podwyższenia jej wartości. Wykonawca podkreśla, iż kary

umowne stanowią znaczne ryzyko dla wykonawców, w praktyce kary te mogą okazać się wyższe niż wartość ewentualnie poniesionej szkody. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

59. Wzór Umowy § 8

Oferent wnosi o wprowadzenie zastrzeżenia do § 8 wzoru umowy, zastrzeżenia, że kary nie podlegają łączeniu. Obecna treść zapisu może prowadzić do dublowania się kar a tym samym do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

60. Wzór Umowy § 8

Oferent wnosi o zmianę treści § 8 wzoru Umowy, poprzez zastąpienie określenia „opóźnienia” we wszystkich opisanych karach umownych na karę za wstąpienie „zwłoki”.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na „zwłokę”. Zapis o naliczaniu kar umownych za wystąpienie zwłoki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwi zaoferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto zapis ten jest zapisem niezgodnym z ogólnymi zasadami k. cywilnego i zobowiązań umownych, a w szczególności z art. 476 k.c. Obecny zapis wzoru Umowy prowadzi do naruszenia art 56 i art. 353¹ kodeksu cywilnego oraz 484 § 2 k.c., art. 491 § 2 k.c. jak i art. 494 k.c. w związku z art. 14 oraz art. 139 ust. 1 Ustawy Pzp. Proponowany przez Zamawiającego zapis o karach umownych za opóźnienie prowadzi de facto do rozszerzenia odpowiedzialności na Wykonawcę za wszelkie okoliczności powodujące zmiany terminów realizacji, co powoduje brak możliwości oceny ryzyka związanego z umowa, co przedkłada się na niemożność oszacowania ceny oferty. Jak wskazuje Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 18 czerwca 2013 r., V ACa 266/13: „[w] języku potocznym pojęcie „opóźnienie” i „zwłoki” używane są zamiennie i traktowane jako synonimy. Z samego posłużenia się zwrotem „za opóźnienie” nie można wyprowadzać niewątpliwej woli stron, co do rozszerzenia zakresu odpowiedzialności powoda za nieterminowe wykonanie zobowiązania w porównaniu do regulacji wynikającej z art. 483 § 1 KC w zw. z art. 471 KC”. W powołanym wyroku Sąd wskazuje dalej, że “jeśli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego, to takie postanowienie umowne należałoby ocenić jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC”. Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

61. Wzór Umowy § 11 ust.1

Oferent wnosi o wykreślenie § 11 ust. 1):

Wykonawca wskazuje, że zaproponowane przez Zamawiającego przesłanki do odstąpienia od Umowy są bardzo rygorystyczne i w praktyce nie mają zastosowania. Odstąpienia od Umowy z tych tytułów stanowią znaczne ryzyko dla wykonawców. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wszelkie wyjaśnienia treści SIWZ stanowią jej integralną część.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Sylwia Boratyńska